

# Thomas Paine

## 1. Paine, champion de l'indépendance américaine (Le sens commun)

### Biographie

Né en Angleterre en 1737, c'est un collecteur d'impôts en Grande-Bretagne, il sera mis à la porte pour incompétence. En 1774 il décide de quitter la Grande-Bretagne pour les colonies américaines. Il débarque en Philadelphie le 30 novembre 1774 (pleine crise des actes intolérables). Il vient en Amérique car il veut participer au mouvement de contestation. Il fonde en 1775 the Society of Free... (modèle pour mettre fin à l'esclavage).



#### a. Bref rappel historique

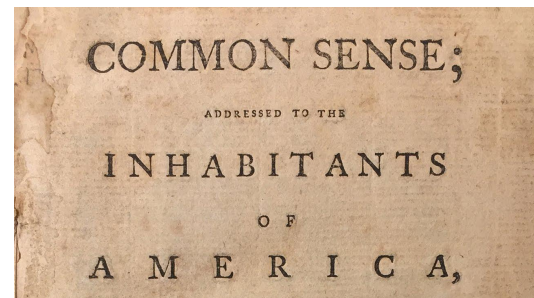
Ce qui se produit dans les colonies américaines au moment où Paine arrive: Les colonies s'organisent, forment un congrès et veulent que la Grande-Bretagne reconnaisse leurs droits comme sujet du roi anglais. Thomas Paine n'arrive pas à comprendre ce qui se passe: pour lui on est en guerre contre la Grande-Bretagne, on a des armes, on a envahi le Canada, **pourquoi on ne déclare pas l'indépendance ??**

**Réponse du prof:** Un roi est là pour protéger les intérêts de son peuple, mais s'il use de la violence contre son peuple (lui faire la guerre), ce dernier retombe dans l'état de nature.

Pour Paine: Les Américains refusent leur indépendance car pour eux, la liberté ce n'est pas quelque chose à conquérir, la liberté est inscrite dans le droit des Anglais, et c'est qu'en tant qu'anglais que les Américains sont libres. Paine va avancer trois principaux points dans son ouvrage: la liberté est un principe universel, Dieu ne veut pas de la monarchie et les États-Unis seront le nouveau pays de la liberté

#### Citation 1

« Le premier coup de mousquet contre l'Amérique aurait dû mener directement à une déclaration d'indépendance. »  
Thomas Paine – Le sens commun 30 Janvier 1776



#### b. La liberté est un principe universel, pas le privilège « des Anglais »

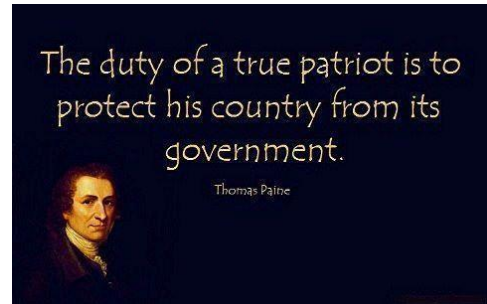
##### b.i Les Américains se révoltent au nom de leur anglicité.

Ce que constate Paine c'est que les Américains veulent que la Grande-Bretagne reconnaisse leurs anglicité. Il va déconstruire la constitution anglaise et va dire: vous les Américains pensez que la constitution anglaise vous garantit la liberté, vous pensez que la constitution anglaise c'est une bonne chose, vous pensez que la vertu de la constitution anglaise c'est justement qu'elle est complexe, elle mélange des principes différents: la monarchie, l'aristocratie, etc. Vous pensez que c'est une vertu car elle ne peut pas être changée facilement. C'est que la constitution existe depuis longtemps et qu'elle ne peut pas être changée facilement c'est celle de **Burke**.

Pour Paine, cette idée est absurde, en fait, la constitution n'est pas une bonne constitution, elle ne fait que masquer l'oppression dont sont victimes les américains (Système corrompu). C'est la complexité de la constitution anglaise qui fait qu'elle soit si oppressive. Cette complexité pour Paine n'est pas une vertu mais un problème.

### **b.ii La distinction entre « société » et « gouvernement » ou pourquoi la complexité de la constitution anglaise n'est pas une vertu**

La distinction entre « société » et « gouvernement » :  
La société c'est le fait que les êtres humains s'assemblent ensemble. Elle pour Paine naturelle, car **les êtres humains sont faibles et individuellement incapables de survivre**. Le gouvernement, c'est une création artificielle dont on a besoin car nous sommes des êtres imparfaits ( Nous ne sommes pas des dieux). Et le fait que nous ne sommes pas parfait fait qu'on a besoin de lois, et pour faire respecter ces lois on aura besoin d'un pouvoir politique.  
Le gouvernement dit Paine est un **mal nécessaire**.



Cependant le fait de créer un gouvernement a le potentiel de créer de l'inégalité.

Mais est ce que c'est pas ce que fait la constitution anglaise ?

Non, pour Paine, cette constitution n'est pas un document avec une série de bons principes auxquels tout le monde pourrait se rallier, c'est un document complexe qui s'est accumulé à travers l'histoire et qui masque une oppression. D'ailleurs, la complexité empêche les gens de voir la source de leurs malheurs.

### **Citation 2**

La constitution est si complexe qu'il est « impossible au peuple de savoir d'où provient son malheur ».

Paine dit: Dans un gouvernement absolutiste, vous savez d'où vient le malheur ( du tyran). La constitution est un amalgame entre deux tyrannies: celle de l'aristocratie et celle de la monarchie. Sauf que nous ne voyons pas la source de notre malheur parce que c'est tellement compliqué parce qu'on ne sait jamais c'est la faute de qui. Paine réussit à convaincre les Américains que le système anglais est presque pire que la tyrannie.

Pour Paine, on ne donne pas le pouvoir à un monarque pour ensuite surveiller comment il va l'utiliser ( critique du républicanisme et de Sydney). Soit on lui fait confiance, soit on le surveille mais pas constamment. C'est une illusion de penser que le roi ce n'est qu'un exécutant qui faudrait surveiller, non, le pouvoir du roi est un pouvoir qui abuse constamment de sa prérogative mais on ne peut pas vraiment voir la source car dans ce système qu'on se donne nos propres lois.

La tyrannie et la monarchie constitutionnelle c'est la même chose, mais cette dernière c'est une tyrannie plus subtile.

### c. Dieu ne veut pas de la monarchie

Paine a remarqué que les Américains sont beaucoup plus croyants que les anglais. Il va donc essayer de convaincre les américains que s' ils lisaient bien la bible, ils verraient que la bible condamne la monarchie.



ils lisaient bien la bible, ils verraient que la bible condamne la

(Why you do me like that Paine?)

### Citation 3

« Dans toutes les circonstances, la monarchie est au gouvernement ce que le papisme est à la religion».

### d. Un nouveau pays de liberté

Paine dit au américain: vous allez créer le premier pays de la liberté. Il va dire que le sens du mouvement américain c'est de mettre en œuvre les idées des lumières. Il va donner une sorte de mission civilisationnelle aux américains .



### Citation 4

« Ô vous, amis de l'humanité! Vous qui osez vous opposer non seulement à la tyrannie mais au tyran, avancez-vous! L'oppression ravage chaque coin du Vieux Monde. La liberté a été pourchassée sur toute la surface du globe. L'Asie et l'Afrique l'ont bannie depuis longtemps. L'Europe la regarde comme une étrangère et l'Angleterre lui a signifié son congé. Oh! Recueillez la fugitive et préparez à temps un asile pour le genre humain.»

Les gens vont commencer à lire Paine et à changer d'idées, et l'appel de l'indépendance deviendra de plus en plus important.

## 2. Paine et la Révolution française (Les droits de l'homme)

### a. Contre Edmund Burke

Après la révolution américaine, Paine reste un peu aux États-Unis mais va décider de retourner en Angleterre et décide d'aller vivre en France. Il devient un citoyen honoraire et va se faire élire député à la Convention, il vote pour la République mais s'oppose à la mort de Louis XVI car ce dernier a aidé l'Amérique à gagner son indépendance et aussi parce que Paine est progressiste et est contre la peine de mort. Il réagit au livre de Burke, réflexions sur la révolution française. Il va déconstruire la pensée d'Edmund Burke, et il va essayer de montrer que pour lui le passé n'est qu'une suite ininterrompue de superstitions, de violence et d'ignorance, et selon lui les révolutions sont parvenues à l'aube de "l'âge de la raison". Il écrit donc son ouvrage Les droits de l'homme contre Burke.

### b. Les meilleures lois, en société, sont les lois de la nature (forts accents lockéens)

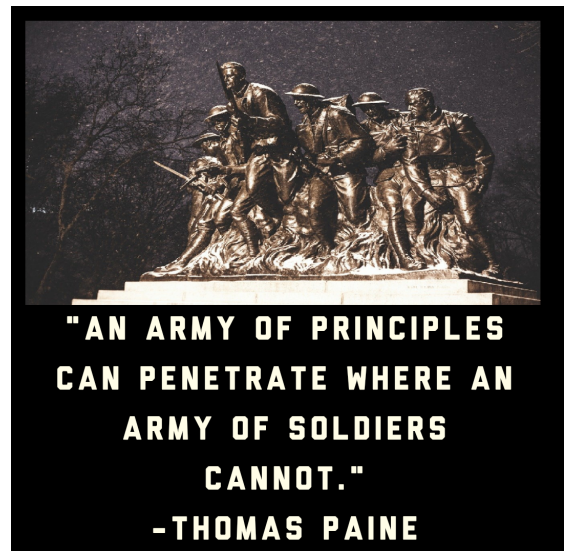
Pour lui, les meilleures lois, en société, sont les lois de la nature, il a une foi sans limite dans la nature humaine. Pour lui, l'être humain a la capacité au raisonnement, à la réflexion rationnelle, et pour lui si on fait l'exercice de la raison et mettons de côté tout ce qui relève de l'absurdité, des superstitions et des religions, on arrive à l'harmonie. Ce qui nous divise les uns aux autres, c'est nos fausses croyances. Pour Paine, tous les problèmes vont être réglés quand on va réussir à inculquer **la réflexion rationnelle**. Quand la vérité finira par triompher on va être capable de fonctionner selon une doctrine qui se recèle de l'intérêt raisonnable de chacun : avoir ses propres droits préservés et préserver les droits des autres. Bref pour lui une révolution politique et de l'ordre sociale peut créer une nouvelle humanité qui réussirait à extirper le mal du monde. **Il suggère que l'humanité peut créer des êtres humains qui comprendront l'importance de nous traiter les uns et autres en fonction d'égale dignité.** Le

problème fondamental de nos systèmes, c'est qu'ils sont fondés sur de mauvais principes. Il faut donc fonder le gouvernement sur de bons principes.

Il pense qu'on peut y arriver inventant de nouveaux dispositifs qui vont permettre d'éliminer certaines inégalités qui ne sont pas naturelles. Il propose par exemple de régler le problème de la pauvreté en prélevant des impôts progressifs sur le revenu qui permettra de mettre en place des programmes sociaux et de permettre par l'éducation à tous de se mettre sur le même pied d'égalité.

**Progressisme : L'humanité produira une meilleure humanité et ceci se fait par le moyen de l'éducation**

### c. Il n'existe que deux types de régimes politiques: les régimes politiques illégitimes, et les régimes politiques légitimes.



les régimes politiques légitimes: sont ceux qui existent au profit des individus, qui sécurisent les droits de chacun, qui respectent les droits des individus , ces droits se résument essentiellement à : la vie, la liberté et la propriété. C'est un système de représentation avec un porte parole de la volonté de la communauté qu'il représente.

Un régime politique qui reconnaît des groupe avec des intérêts divergents est un régime politique illégitime ( division du pouvoir)

#### **d. Le politique est une pure construction**

Le système politique est le fruit de la volonté des individus. Ces individus sont souverains et choisissent de transmettre cette souveraineté à une personne morale (corps actif artificielle) qui va incarner la souveraineté. Les citoyens sont liés par un contrat ( constitution), ça suppose donc qu'ils peuvent la transformer. Burke ne pensait pas qu'on pouvait changer le gouvernement (contrat des morts et vivants). Or Paine, est constructiviste, on peut construire comme bon nous semble la constitution et la changer, il n'y a qu'à le vouloir.

Pour lui, il n'y a aucune vertu dans le long terme. **Si les principes ne sont pas bons, on peut les détruire.**

#### **e. Le progressisme de Paine**

**Il est pour le droit de vote universel**, il ne devrait pas y avoir de distinctions entre citoyens actifs( ceux qui payent les impôts) et passifs. Le droit égal de chaque citoyen à participer à la chose publique doit être respecté peu importe votre condition que vous soyez riche ou pauvre et pour lui, un homme qui est en relation de dépendance sur un autre est un esclave ( comme ce que dit Sydney). La raison triomphe si une majorité des citoyens vote en faveur d'une loi ( il ne réfléchit pas à la possibilité de manipulation par exemple).

**Les êtres humains se gouvernent les uns avec les autres et ils se taxent eux-même, ils ne se sentiront pas floues car ils ont choisi de les payer a travers leurs représentants.**

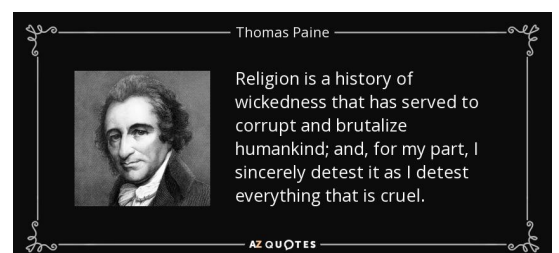
Paine pense aussi que si tous les êtres humains vivaient dans une république, ce serait aussi la fin de la guerre, il n'y aurait plus de guerre, car pour lui, personne ne voudrait payer pour une guerre.

Pour lui, la république c'est la fin de la pauvreté. La pauvreté existe car on travaille au profit de parasites que ne travaille pas (la noblesse).

Avant la révolution, les gens, qui étaient très croyants, pensaient que si il y a de la pauvreté, c'est parce que Dieu le veut.

Pour Paine des systèmes comme la monarchie permettent l'exploitation de l'homme par l'homme.

### **3. Dieu existe peut-être, mais les religions, elles, sont des tissus de bêtises créées par l'homme par désir de domination (L'Âge de la raison)**



Selon Paine, toutes les religions sont absurdes. Il adopte une position déiste, il y a peut être un Dieu, mais les religions sont les créations de l'être humain. Et il va montrer des contradictions dans la bible. Il dit: on peut de tout évidence quand on lit des textes sacrés comprendre qu'ils sont évidemment des inventions humaines de gens qui ne possédaient qu'à moitié la capacité de rationalité. Il va essayer d'expliquer qu'il y a une raison pour laquelle ces superstitions ont été inventées. En gros pour lui, chacun des livres sacrés ont été écrits par des gens qui ne voulaient que le pouvoir eux-même. Ces superstitions ont été utilisées par les gens pour convaincre les esprits faibles et les manipuler.

Pour lui, le religieux c'est un moyen qu'ont trouvé des individus pour prendre le pouvoir et le conserver.

## MY OWN MIND IS MY OWN CHURCH.

THOMAS PAINE  
AGE OF REASON



### Citation 5

« Je crois en un Dieu, un seul, et j'aspire au bonheur au-delà de cette vie.

Je crois en l'égalité entre les hommes, et je crois que les devoirs religieux consistent à appliquer la justice, aimer la charité, et s'efforcer de rendre heureux son prochain.

[mais...]

Je ne crois pas en la foi professée par l'Église juive, par l'Église romaine, par l'Église grecque, par l'Église turque, par l'Église protestante, ni par aucune Église de ma connaissance. **Mon propre esprit est ma propre Église.**

Toutes les Églises institutionnelles nationales, juive, chrétienne, ou turque, ne m'apparaissent pas autrement que **des inventions humaines établies pour terroriser et réduire en esclavage l'humanité, et monopoliser le pouvoir** et le profit.

Je n'ai pas l'intention, en déclarant cela, de condamner ceux qui croient autrement, ils ont le même droit à leur croyance que moi à la mienne. (...) »

### Concepts

Anti-esclavagisme

Superstitions

Artificialisme

Droit des Anglais

Monarchie

Lumières

Religion et pouvoir

Raison

Loi naturelle