

Introduction à la Microéconomie

ECO 1504 B00 : EXAMEN DE MI-SESSION 2
PROFESSEUR: TEEGA H. ZEIDA
AUTOMNE 2019

Questions à choix multiples(QCM)
(19h00-20h30)

Noircissez bien la lettre associée à la seule et unique bonne réponse sur le scantron. Veuillez également bien remplir votre nom et numéro d'identifiant sur la première page de la feuille de réponse.

*Aucune justification n'est demandée. Chaque bonne réponse vaut **2 points**.*

1. Un surplus apparaît :
 - a. Lorsque le producteur cède un bien a un prix inférieur a ce qu'il était prêt à vendre.
 - b. Lorsque le consommateur achète un bien a un prix inférieur a ce qu'il était prêt à payer.**
 - c. Lorsque les quantités consommées diminuent.
 - d. Lorsque le consommateur cède un bien a un prix inférieur a ce qu'il était prêt à payer.

2. La perte sèche est due à la modification des prix et quantité d'équilibre :
 - a. Le changement des prix en est la cause directe et celui des quantités la cause indirecte.
 - b. Le changement des prix en est la cause indirecte et celui des quantités la cause directe.**
 - c. Le changement des prix en est la cause directe et celui des quantités la cause directe.
 - d. Le changement des prix en est la cause indirecte et celui des quantités la cause indirecte.

3. Le prix maximal qu'un acheteur serait disposé à payer pour un bien ou un service est défini comme :
- a. La volonté de payer.
 - b. Le prix acheteur-maxima.
 - c. Le prix max de réserve.
 - d. Aucune de ces réponses.
4. La perte sèche :
- a. Se produit sur des marchés efficients.
 - b. Se produit lorsque les marchés sont en équilibre.
 - c. Est la perte de surplus en raison de l'augmentation des transactions sur le marché.
 - d. Se produit sur des marchés inefficients.
 - e. Augmente en raison de l'augmentation des transactions sur le marché.
5. Un marché est dit manquant :
- a. Lorsque les acheteurs et les vendeurs potentiels ont un endroit pour échanger un bien spécifique.
 - b. Lorsque les vendeurs potentiels n'ont aucun endroit pour acheter un bien spécifique.
 - c. Lorsque les acheteurs et les vendeurs potentiels n'ont aucun endroit pour échanger un bien spécifique.
 - d. Lorsque les acheteurs potentiels n'ont aucun endroit pour vendre un bien spécifique.
6. Lorsque la volonté de payer pour une tasse de café est de 1 \$ et que le prix d'une tasse de café est de 1 \$:
- a. Le consommateur est indifférent face à l'achat du café.
 - b. Le consommateur obtiendra du surplus additionnel s'il achète le café.
 - c. Le consommateur obtiendra moins de surplus s'il achète le café.
 - d. Le consommateur obtiendra un surplus négatif s'il achète le café.
7. À un prix inférieur à la volonté de payer maximale du consommateur :
- a. Le consommateur achètera le bien, car le coût de renonciation est inférieur à l'avantage qu'il retire de la consommation du bien.
 - b. Le consommateur achètera le bien, car le coût de renonciation est supérieur à l'avantage qu'il retire de la consommation du bien.
 - c. Le consommateur achètera le bien, car le coût de renonciation est inférieur à l'avantage qu'il retire de la consommation du bien.
 - d. Le consommateur n'achètera pas le bien, car le coût de renonciation est supérieur à l'avantage qu'il retire de la consommation du bien.

8. Un marché manquant peut résulter :
- D'une politique d'intervention privée.
 - D'une abondance d'information et de technologie.
 - D'une politique publique.
 - Aucune bonne réponse.
9. Un marché consiste en quatre personnes (Abe, Butch, Collin et Daniel), chacune envisageant d'acheter un grill pour sa cour. Supposons qu'il n'existe qu'un seul modèle du grill en question. Abe se considère comme un maître du grill et trouve qu'avoir un grill est indispensable ; il est donc disposé à payer jusqu'à 400 \$ pour le grill. Butch est un amateur de viande. Il perfectionne ses habilités en matière de grillades et est prêt à payer jusqu'à 350 \$ pour un grill. Collin vient de rencontrer la femme de ses rêves et elle adore les bons steaks grillés. Il est donc disposé à payer jusqu'à 320 \$ pour un grill. Daniel aime les crevettes grillées et pense qu'à long terme, il pourrait être meilleur marché s'il achète un grill au lieu de manger à l'extérieur chaque fois qu'il a une fringale pour des crevettes, il est donc prêt à payer jusqu'à 200 \$ pour un grill. Compte tenu du scénario qui vient d'être décrit, si le prix du marché des grilles est de 320 \$, qui achètera un grill ?
- Abe et Butch.
 - Collin et Daniel.
 - Abe, Butch et Collin.
 - Seulement Daniel.
10. Supposons qu'il y a trois quincailleries qui vendent des marteaux et qu'il n'y a qu'un modèle de marteau sur le marché. House Dépôt est un énorme détaillant à grande surface et peut offrir ce marteau sur le marché pour un prix minimal de 7 \$. Les Quincailleries Ben sont une franchise qui vend le marteau au prix minimal de 10 \$. La quincaillerie locale John Quincaillerie est un marchand indépendant et peut offrir les marteaux à un prix minimal de 13 \$. Selon ce scénario, si le prix du marché des marteaux passait de 9 \$ à 12 \$, le surplus total du producteur serait de :
- 3\$
 - 6\$
 - 7\$
 - 17\$
11. Quel est le surplus du producteur qu'obtient un vendeur dont sa volonté de vendre est inférieure de 10 \$ au prix du marché d'un bien ?
- 0 \$
 - 10 \$
 - $(P * + 10 \$)$

- d. Aucune de celles-ci n'est correcte.
12. L'équilibre est dit équilibre de Pareto :
- Lorsque tout autre échange peut favoriser un individu sans défavoriser un autre.
 - Lorsque qu'aucun autre échange ne peut favoriser un individu sans défavoriser un autre.
 - Lorsque tout autre échange peut favoriser tous les individus.
 - Lorsque l'échange n'est pas efficient.
13. Supposons un marché où le prix d'équilibre est de 5 \$. Si le prix du marché est fixé à 2 \$, lequel des énoncés suivants est vrai ?
- Une partie du surplus est transférée des consommateurs aux producteurs, mais le surplus total diminue.
 - Tout le surplus est transféré des consommateurs aux producteurs et le surplus total reste inchangé.
 - Une partie du surplus est transférée des producteurs aux consommateurs ce qui conduit à une diminution du surplus total.
 - Une partie du surplus est transférée des producteurs aux consommateurs ce qui conduit à une augmentation du surplus total.
14. Une politique publique possible qui pourrait être initiée en réaction de la hausse soudaine et inattendue du prix d'un bien essentiel, telle que les aliments, pourrait être :
- Rendre illégal de charger un prix plus bas pour le bien.
 - Subventionner le prix des biens qui sont jugés des nécessités.
 - Payer les producteurs pour augmenter leur production de ce type de bien.
 - Subventionner le prix des biens qui sont jugés des non-nécessités.
15. L'établissement d'un prix plancher effectif entraîne :
- Une augmentation du surplus des consommateurs.
 - Une augmentation du surplus des producteurs
 - Une diminution et une augmentation du surplus des consommateurs
 - Une diminution et une augmentation du surplus des producteurs
16. S'il existe un seul producteur d'un produit et qu'il ne fait face à aucune menace de concurrence, il se peut alors :
- Qu'une intervention du gouvernement pourrait faire augmenter le surplus total.
 - Qu'il se comporte d'une manière efficiente.
 - Qu'il charge un prix trop bas et inefficent.
 - Que l'intervention du gouvernement pourrait faire diminuer le surplus total.

17. Une politique de contrôle des prix est :
- Une régulation qui fixe un prix minimal pour un bien particulier.
 - Une régulation qui fixe un prix maximal ou maximal légal pour un bien.
 - Une régulation qui fixe un prix minimal ou maximal légal pour un bien particulier.
 - Une régulation qui fixe un prix minimal ou maximal pour un bien particulier.
18. L'imposition d'un prix plafond effectif entraîne :
- Une augmentation du surplus des producteurs.
 - Une augmentation du surplus des consommateurs
 - Une diminution et une augmentation du surplus des consommateurs
 - Une diminution et une augmentation du surplus des producteurs
19. Un prix plancher effectif :
- Peut entraîner une diminution du prix d'équilibre.
 - Doit être inférieur au prix d'équilibre.
 - Doit être fixé au niveau du prix d'équilibre.
 - Peut entraîner une augmentation de la quantité vendue.
 - Doit être supérieur au prix d'équilibre.
20. Une des raisons souvent avancées contre l'application de prix plafonds est :
- Qu'ils sont injustes.
 - Qu'ils conduisent à des excès et à un gaspillage des ressources rares de la société.
 - Qu'ils empêchent les marchés de minimiser la perte sèche.
 - Aucune de ses réponses.
21. L'objectif du prix plafond est :
- De soutenir les producteurs
 - De récolter des recettes fiscales
 - De faciliter l'accès des consommateurs aux biens.
 - Aucune de ses réponses.
22. L'un des moyens de s'assurer que tous les producteurs puissent tirer profit d'un prix plancher est :
- Que le gouvernement s'engage à acheter tout le surplus.
 - D'accorder des rations (ou des limites de consommation) d'une certaine quantité donnée du produit aux ménages.
 - De donner tout le surplus à des amis et à la famille des producteurs.
 - Toutes ces réponses sont des stratégies possibles pour que les producteurs tirent profit d'un prix plancher.

23. Une politique de contrôle des prix peut être composée :
- De prix simples.
 - De prix plafond simples et composés.
 - De prix plancher et plafond.**
 - De prix plancher et plafond simples et composés.
24. Quel est l'effet sur un marché d'une taxe imposée sur les vendeurs ?
- La courbe d'offre se déplace verticalement vers le haut d'une distance égale au montant de la taxe.**
 - La courbe d'offre se déplace verticalement vers le bas d'une distance égale au montant de la taxe.
 - La courbe de demande se déplace verticalement vers le haut d'une distance égale au montant de la taxe.
 - La courbe de demande se déplace verticalement vers le haut d'une distance égale au montant de la taxe.
25. La taxe a pour effet majeur :
- De réduire les quantités échangées.
 - D'accroître les prix
 - D'accroître les quantités échangées et les prix, et permettre une collecte de recette fiscale.
 - De réduire les quantités échangées et permettre une collecte de recette fiscale.**
26. Une taxe sur les vendeurs affecte-t-elle la courbe de demande ?
- Oui, elle se déplace vers la gauche d'une distance égale au montant de la taxe.
 - Oui, elle se déplace vers la droite d'une distance égale au montant de la taxe.
 - Oui, elle se déplace vers le haut d'une distance égale au montant de la taxe.
 - Non, la quantité demandée change, mais la courbe de la demande ne se déplace pas.**
27. La part relative du fardeau de la taxe que supportent les acheteurs et les vendeurs porte le nom :
- De coin fiscal.
 - D'incidence fiscale.**
 - De recettes fiscales.
 - De taxe réelle.
28. Supposons un marché où le prix d'équilibre est de 10 \$. L'État impose une taxe de 2 \$ par unité de bien vendu. Si le prix payé par le consommateur est $P_c = 11$ \$ alors le prix (P_p) reçu par le producteur est :
- $P_p = 10$ \$

- b. $P_p=13\$$
- c. $P_p=9\$$
- d. Aucune réponse

29. En considérant les informations et la réponse de la question 28). L'incidence fiscale supportée par le consommateur (IFc) et le producteur (IFp) est :

- a. $IF_c = 1\$$ et $IF_p = 1\$$
- b. $IF_c = 2\$$ et $IF_p = 1\$$
- c. $IF_c = 0\$$ et $IF_p = 1\$$
- d. $IF_c = 1\$$ et $IF_p = 0\$$

30. Supposons que sur un marché, après l'imposition d'une taxe, le prix payé par le consommateur est de 7\$ et celui reçu par le producteur de 4\$. La quantité échangée est 2,500 unités. On déduit que la recette fiscale de l'État est :

- a. 10,000\$
- b. 7,500 \$
- c. 17,500\$
- d. 0\$

31. Si la courbe d'offre est plus inélastique que la courbe de demande, alors :

- a. Ce sont les vendeurs qui supporteront davantage le fardeau de la taxe et non les acheteurs.
- b. Ce sont les vendeurs qui supporteront un moins grand fardeau de la taxe et davantage les acheteurs.
- c. Les vendeurs et les acheteurs se partageront une part égale du fardeau de la taxe.
- d. Toutes ces réponses sont possibles.

32. Si les courbes d'offre et de demande sont toutes deux élastiques, alors l'imposition d'une taxe :

- a. Entraîne une faible augmentation de la quantité d'équilibre.
- b. Entraîne une grande augmentation de la quantité d'équilibre.
- c. Entraîne une grande diminution de la quantité d'équilibre.
- d. Entraîne une faible diminution de la quantité d'équilibre.

33. Les décideurs qui cherchent à pénaliser les entreprises polluantes en les taxant :

- a. Négligent de prendre en compte que les acheteurs de leurs produits assumeront aussi une part du fardeau de cette taxe.
- b. Négligent de prendre en compte qu'ils contrôlent qui supportera réellement l'incidence fiscale.
- c. Négligent de prendre en compte que ce sont les fournisseurs de leurs produits qui supportera le plus grand fardeau de la taxe.

- d. Négligent de prendre en compte que les acheteurs de leurs produits ne supporteront probablement pas le fardeau de cette taxe.
34. Une subvention aux acheteurs affecte-t-elle la courbe d'offre ?
- Oui, elle se déplace vers le haut d'une distance égale au montant de la subvention.
 - Oui, elle se déplace vers le bas d'une distance égale au montant de la subvention.
 - Non, la quantité offerte augmentera, mais la courbe d'offre ne se déplace pas.**
 - Non, la quantité offerte diminuera, mais la courbe d'offre ne se déplace pas.
35. Si le gouvernement veut encourager la consommation d'un bien en particulier, il devrait promulguer :
- Une subvention aux acheteurs, car il veut affecter la consommation du bien.
 - Une subvention aux vendeurs, car il veut augmenter la production de ce bien pour en augmenter les ventes.
 - Une subvention aux acheteurs, car ils en méritent davantage du bénéfice de la subvention que les producteurs.
 - Une subvention accordée soit aux acheteurs ou les vendeurs, le choix n'a pas d'importance puisque l'effet sur les marchés sera le même.**
36. Les interventions du gouvernement sont plus
- Sensibles à court terme qu'à long terme
 - Ne dépendent pas du temps.
 - Sensibles à long terme qu'à court terme**
 - Sensibles seulement à court terme.
37. Jeanne vient de faire un tour à vélo d'une heure et a reçu une utilité de 5. Si elle choisit de continuer de faire du vélo pendant une autre heure:
- on peut supposer qu'elle en recevra au moins une utilité de 5.
 - on peut supposer qu'elle en recevra une utilité de 5.
 - on peut supposer qu'elle en recevra une utilité de moins de 5.**
 - on peut supposer que l'utilité totale de Jeanne diminuera à cause de l'utilité marginale décroissante.
38. En observant quelqu'un faire un choix, les économistes supposent que l'individu choisit:
- ce qui lui procure la plus grande utilité.**
 - ce qui lui donne la moindre utilité.
 - ce qui crée la plus grande utilité pour la société.
 - ce qui est le choix le plus efficient.
39. On voit Bernard debout devant le frigo qui contient des bouteilles de thé glacé et de limonade. Quelques instants plus tard, on voit Bernard boire du thé glacé, et on conclut

que Bernard procure plus d'utilité de cette boisson que de la limonade. On a tiré cette conclusion en fonction de quelle notion économique ?

- a) Les préférences révélées
- b) La minimisation de l'utilité
- c) Les échelles de satisfaction
- d) Le comportement rationnel

40. L'utilité est une notion

- a) Objective car non mesurable
- b) Subjective car mesurable
- c) Objective car mesurable
- d) Subjective car non mesurable

41. Adèle décide comment passer la prochaine heure. On lui demande d'évaluer l'utilité qu'elle obtiendrait d'une heure de chaque activité. Elle procurerait l'utilité de 6 à partir d'une heure de lecture, l'utilité de 2 à partir d'une heure de jouer à des jeux vidéo, et l'utilité de 4 à partir d'une heure de magasinage. En s'appuyant sur cette information, les économistes pourraient prédire qu'Adèle :

- a) va jouer à des jeux vidéo.
- b) va magasiner.
- c) va lire.
- d) ne va rien faire, puisqu'aucune activité lui procure une utilité plus grand que 10.

42. Marc vient de manger sa deuxième glace à l'eau. En se servant de la notion de l'utilité marginale, on peut conclure que:

- a) l'utilité qu'il dégagera de sa troisième pourrait réduire son utilité totale.
- b) l'utilité qu'il dégagera de sa troisième réduira son utilité totale.
- c) l'utilité qu'il dégagera de sa troisième sera probablement moins que celle de sa deuxième.
- d) l'utilité qu'il dégagera de sa troisième pourrait réduire son utilité totale et sera probablement moins que celle de sa deuxième.

43. Jacques passe sa journée à faire une variété d'activités; le matin il fait de l'exercice et du jardinage, l'après-midi il lit et il reçoit des invités pour le souper. Les économistes expliqueront son choix de faire une variété d'activités au lieu d'une seule activité en faisant référence à la notion de :

- a) goûts et préférences
- b) contraintes budgétaires
- c) utilité marginale décroissante
- d) effet de revenu

44. Laurent est un chirurgien qui voyage au Cambodge chaque été et donne deux semaines de son temps aux hôpitaux régionaux. D'un point de vue économique, l'utilité est procurée par:

- a) Les patients de Laurent.

- b) Laurent, sachant qu'il fait une bonne action.
- c) Laurent, sachant que le journal régional rédige un article sur son voyage chaque fois qu'il retourne chez lui.

d) Tous ces énoncés sont vrais.

45. Les maximiseurs d'utilité rationnels ont tendance à :

- a) acheter le même panier d'épicerie peu importe le changement des prix.
- b) changer leurs choix de consommation quand soit les prix ou leur revenu change.
- c) choisir le panier d'épicerie qui maximise leur utilité quel que soit leur revenu.
- d) changer leurs choix de consommation seulement quand les prix et leur revenu changent en même temps.

46. Généralement, une augmentation du prix d'un bien :

- a) fera que l'effet de substitution sera plus important que l'effet de revenu.
- b) fera que l'effet de revenu sera plus important que l'effet de substitution.
- c) va causer un effet de revenu et un effet de substitution.
- d) n'aura typiquement aucun effet.

47. La règle d'or « *Fais à autrui ce que tu voudrais qu'il te fasse* » est un exemple de la notion économique de :

- a) l'utilité marginale.
- b) l'altruisme.
- c) la réciprocité.
- d) l'égoïsme.

48. Généralement, l'effet de substitution d'une augmentation du prix d'un bien normalisé :

- a) fera que l'individu achètera davantage ce bien parce qu'il a relativement plus de revenu.
- b) fera que l'individu achètera moins de ce bien parce qu'il a relativement moins de revenu.
- c) fera que l'individu achètera davantage ce bien et moins d'autres parce que c'est relativement moins coûteux.
- d) fera que l'individu achètera moins de ce bien et davantage d'autres parce que c'est relativement plus coûteux.

49. Éric aime acheter des livres et aller au cinéma. Il a un revenu de 150 \$ à dépenser pour ces deux biens chaque mois. Le prix d'un livre est 15 \$ et le prix d'un billet de cinéma est aussi 15 \$. Il consomme actuellement quatre livres et six billets de cinéma par mois. Si le prix d'un billet passe à 20 \$, alors :

- a) les effets de substitution et de revenu prédiraient qu'Éric consommerait plus de chaque bien.
- b) les effets de substitution et de revenu prédiraient qu'Éric consommerait moins de chaque bien.
- c) l'effet de substitution prédirait qu'Éric consommerait plus de livres et moins de billets de cinéma, et l'effet de revenu prédirait qu'il consommerait moins de chaque bien.

d) l'effet de substitution prédirait qu'Éric consommerait moins de livres et plus de billets de cinéma, et l'effet de revenu prédirait qu'il consommerait moins de chaque bien.

50. Vous décidez de donner 10 \$ à la fondation *Food Chain* à la caisse du supermarché et vous signez votre nom sur un trèfle en papier qui sera affiché dans la fenêtre du supermarché. Cela est un exemple de la notion économique de :

a) l'utilité marginale.

b) l'altruisme.

c) la réciprocité.

d) l'égoïsme.