



uOttawa

L'Université canadienne  
Canada's university

PHI 1501

# Chapitre 4 : Les raisonnements complexes

P

Victoria Simba

Chapitre 4

PHI 1501

# Les raisonnements complexes

---

- a. Raisonnement conditionnel
- b. Raisonnement biconditionnel
- c. Raisonnement disjonctif

Notation internationale : 'C' renversé

Notation américaine :  $\rightarrow$

ANTÉCÉDENT= P

CONSÉQUENT= Q

## A. Le raisonnement conditionnel

**Si P  $\rightarrow$  Q**

---

Antécédent  $\rightarrow$  conséquence

« Si tu prends du poison, tu seras malade. »

P

Q

Règles du syllogisme hypothétique

1. **L'affirmation** de l'antécédent (P) entraîne **l'affirmation** du conséquent (Q)

**P  $\rightarrow$  Q**

Contraire :  $\sim Q \rightarrow \sim P$

Tu prends du poison (P)  $\rightarrow$  tu seras malade (Q)

2. L'affirmation du conséquent (Q) ne peut permettre de conclure

$$Q \rightarrow ?P$$

Contraire :  $P \rightarrow ?Q$

3. La négation de l'antécédent (P) ne peut permettre de conclure

Tu es malade (Q)  $\rightarrow$  mais on ne connaît pas la raison (P)

$$\sim P \rightarrow ?Q$$

Contraire :  $\sim Q \rightarrow ?P$

Je n'ai pas pris du poison (P)  $\rightarrow$  mais ça ne veut pas dire que je suis malade (Q)

4. La négation du conséquent (Q) entraîne la négation de l'antécédent (P)

$$\sim Q \rightarrow \sim P$$

Contraire :  $Q \rightarrow P$

Je n'ai pas pris de poison (P) donc je ne suis pas malade (Q)

#### EXEMPLE

P= faire ou ne pas faire ton devoir : (antécédent)

Q= échouer ou passer l'examen : (conséquence)

- 1- Si tu ne fais pas ton devoir (P), tu vas échouer ton examen (Q)
- 2- J'échoue mon examen (Q) ça ne veut pas dire que je n'ai pas fait mon examen (P)
- 3- J'ai fait mon devoir mais ça ne veut pas dire que je vais échouer ou passer
- 4- Je ne fais pas mon devoir, donc j'échoue mon examen

## B. Le raisonnement biconditionnel

### Q ssi P

Conséquence  $\rightarrow$  Antécédent  
'si et seulement si'

Ex : Tu auras 20\$ si et seulement si tu fais ton lit  $\rightarrow$  conséquence Ist  
Q P

Les 2 éléments vont ensemble (équivalence) :  
ça marche ensemble ou ça ne marche pas ensemble

Si tu n'as pas P tu ne peux pas avoir Q ... si tu n'as pas Q tu n'as pas P

## C. Le raisonnement disjonctif

### P W Q

W= ou

Antécédent W Conséquence  
'ou bien'

Ex : Tu vas à Montréal ou à Toronto

Si tu affirmes P tu dois nier Q ... si tu affirmes Q tu dois nier P.

Les règles :

1. L'affirmation de l'une entraîne la **négation** de l'autre.
2. La **négation** de l'une entraîne l'affirmation de l'autre.

1<sup>ère</sup> situation

**P W Q**

$P \rightarrow \sim Q$

$Q \rightarrow \sim P$

$\sim P \rightarrow C$

$\sim Q \rightarrow P$

2<sup>ème</sup> situation

**$\sim P$  W Q**

$\sim P \rightarrow \sim Q$

$Q \rightarrow P$

$P \rightarrow \sim Q$

$\sim Q \rightarrow \sim P$

3<sup>e</sup> situation

**P W  $\sim Q$**

$P \rightarrow C$

$\sim Q \rightarrow \sim P$

$\sim P \rightarrow \sim Q$

$Q \rightarrow P$

4<sup>e</sup> situation

**$\sim P$  W  $\sim Q$**

$\sim P \rightarrow Q$

$\sim Q \rightarrow P$

$P \rightarrow \sim Q$

$Q \rightarrow \sim P$