

Philosophie

- Essais de définition : c'est..., c'est..., c'est...
- Philosophie en cinq points :
 - A. Un discours sur la réalité.
 - B. Une réflexion sur les questions fondamentales.
 - C. Une théorie sur la société.
 - D. Une réflexion sur le vivant (l'humanité particulièrement).
 - E. Une autocritique.

A. Un discours sur la réalité

Tâche importante en philosophie : La clarification des concepts.

1. Discours :

Essais de définition : C'est..., c'est..., c'est...

Ses formes :

- Une description....
- Une explication....
- Une analyse en vue d'une compréhension...
- Une évaluation....
- Une critique...
- Un ensemble de propositions de changement et d'action sur le réel pour le transformer...
 - exemples...

Un discours sur la réalité

2. Réalité :

Essais de définition : C'est..., c'est.... c'est...

L'histoire nous apprend que nous avons eu essentiellement deux visions de la réalité :

- Une vision chez les anciens, une autre chez les modernes.
- Celle des anciens : DUALISME
 - Références historiques : rappel des époques avec quelques philosophes marquants (Platon, Aristote)
- Celle des modernes : MONISME
 - Références historiques avec quelques philosophes importants (Descartes, Newton, Galilée...)

Le dualisme propre aux anciens et le monisme propre aux modernes : explication

Un discours sur la réalité

3. La réalité chez les anciens

L'origine de la vision : les cosmogonies

Sa présence chez les philosophes grecs pour ce qui est de la dualité du monde : Platon et Aristote.

Incidences sur le savoir :

- Deux sortes de savoir :
 - *Critique*
 - *Contemplatif (géocentrisme)*

Safi Mukunayi: composée du ciel (parfait) et la terre (imparfait)

Un discours sur la réalité

Cependant, ce discours philosophique se retrouve, avec l'avènement du christianisme, confronté à une autre vision du monde : la vision religieuse.

Ainsi, on se retrouve en présence d'un nouveau discours sur la réalité ayant les mêmes prétentions : le discours religieux.

- Le discours religieux et ses forces ou comment il s'est imposé durant le moyen-âge ?
- Le déclin du discours philosophique et sa récupération par le religieux.
- La place du religieux dans la réalité des gens : **exemples**

Safi Mukunayi: religion contrôlait le temps, l'espace, l'éducation, les relations humaines, l'identité des gens, etc. pendant le Moyen Age

Résultats

Safi Mukunayi: ce que la pensée philosophique a amené comme amélioration dans la société

Remise en question du géocentrisme :

- **Les sources**
- **La nouvelle vision ... (héliocentrisme)**
- **Impacts sur notre vision du monde (monisme)**
- **Impact sur l'organisation et le fonctionnement du savoir**
- **Querelle des universaux (réalisme & nominalisme)**
- **Le réalisme et le modèle de connaissance**
- **Un essai de classification des connaissances:**

Safi Mukunayi: religion commence un peu à perdre sa crédibilité => monde des cieux n'est pas aussi parfait qu'on le prétendait
Safi Mukunayi: vision du monde va tomber => on ne fait plus confiance en la religion (compte sur nous-mêmes et faire des expériences nous-mêmes -> renaissance des scientifiques)

Safi Mukunayi: vision qui considère que seuls les entités (choses tangibles et matériels) individuelles et concrètes font partie de la réalité, tout autre chose fait partie de l'imagination
Safi Mukunayi: constructions humaines existent?
Safi Mukunayi: ce point de vue implique les maths sont utiles mais pas nécessaires (construction humaine) => on peut s'en passer
Safi Mukunayi: tout ce qui est abstrait n'existe pas non plus (concept de famille, gouvernement, etc.)
Safi Mukunayi: avantage = évite beaucoup de questionnement au niveau de l'inexplicable

- **des C de nature historique**
- **des C de nature religieuse**
- **des C de nature linguistique**
- **des C artistiques**
- **des C juridiques**

Safi Mukunayi: toute entité concrète ainsi que les abstractions (constructions humaines, ex: langage) existent
Safi Mukunayi: concrète vs abstrait et construit
Safi Mukunayi: la connaissance et le savoir

Résultats

- des C techniques
- des C musicales

---- des C scientifiques : des sciences de l'homme
des sciences de la nature
des sciences sociales
des sciences expérimentales
des sciences cognitives
des sciences formelles

- L'organisation de la connaissance et un nouveau rôle pour la philosophie
- Science et philosophie
- La philosophie comme discours et métadiscours ; de nouveaux objectifs...

Safi Mukunayi: connaissances avancement de plus en plus

Safi Mukunayi: deux genres de discours => discours objet (#1) vs métadiscours
Safi Mukunayi: discours objet (1) -> chaque spécialiste a un objet précis -> étudie le discours objet (physicien s'intéresse a la physique)
Safi Mukunayi: métadiscours (2)
Safi Mukunayi: méta-méta discours (3) => entre-critique (tu me critiques parce que j'ai critiqué ce que t'a critiqué) -> débat/discussion

Résultats

- **La critique devient un élément fondamental de l'activité philosophique avec la modernité.**
- **L'outil du philosophe :.....?.....**
- **Trois analyses : syntaxique, sémantique et pragmatique**
- **Les énoncés visés par la critique:**
 - Les propositions analytiques :.....?.....**
 - Les propositions synthétiques:.....?.....**
 - (La question de la vérité : les théories de la vérité:.....?.....)**
 - Les propositions syncrétiques et les idéologèmes:.....?.....**
- **Idéologie et philosophie : la philosophie et les théories de l'idéologie (une critique des idéologies)**
- **Idéologie et science (une opposition) ?**

Safi Mukunayi: critique du savoir, discours sur un discours

Safi Mukunayi: philosophe va commencer a produire des métadiscours dans le domaine des connaissances
Safi Mukunayi: il peut y avoir la philosophie de la philosophie => ouverte a la critique (autocritique) métaphilosophie

Safi Mukunayi: logique nous permet de prendre les discours qui prétendent être véridique et les analyser
:
:
:
Safi Mukunayi: logique de base -> vérité ou fausseté des propositions et validité des raisonnements

Safi Mukunayi: analyse de la forme du langage/discours (science est un langage -> s'avère a nous par un discours); vérification du langage (faut être bien fait, ne laisse pas place a l'interprétation); malformation linguistique produit une multiplicité d'interprétations qui n'ont rien avoir la théorie en question
Safi Mukunayi: s'intéresse a la syntaxe du discours (ex: formulations de phrases)

Safi Mukunayi: analyse du contenu (chaque discours se doit d'avoir un contenu ainsi qu'une forme)
Safi Mukunayi: y a-t-il un sens? mots ont relation logique (inclusion complète ou partielle vs exclusion complète ou partielle)
Safi Mukunayi: ex: relation entre le sujet et le prédicat (doit parler de la même chose), paragraphe = unité de

B. LA PHILOSOPHIE COMME RÉFLEXION SUR LES QUESTIONS FONDAMENTALES

- Comment établir qu'une question est fondamentale?
- Exemples de questions fondamentales.
- Pourquoi il revient à la philosophie de traiter des questions fondamentales ?
- Ce traitement est-il utile et nécessaire?

sens

Safi Mukunayi: distinction entre la logique et la vérité
Safi Mukunayi: valeur de vérité des propositions (vrai vs faux)

Safi Mukunayi: valeur de probabilité est incluse aussi
Safi Mukunayi: peut aussi être indéterminé aussi
Safi Mukunayi: vérité s'établit si la proposition est logique, conception de vérité (preuve empirique => vérifié par des observations) théorie de la vérité

correspondance -> proposition convient a la réalité
Safi Mukunayi: théorie sémantique -> s'occupe du contenu et su sens, non de la forme

Safi Mukunayi: distinction entre ce qui est dit et ce qu'il faut comprendre

Safi Mukunayi: théorie de la vérité consensus => gens doivent pouvoir se mettre d'accord sur un fait (vérité consensuelle) -> ex: canadiens sont tous gentils?

Safi Mukunayi: théorie de la preuve

Safi Mukunayi: science = affirmations de théorie

Safi Mukunayi: forces illocutoires => effet perlocutoire

Safi Mukunayi: tautologie => toujours vrai (pas besoin d'être vérifié ou de plus d'information), énoncés de base, énoncés protocolaires, une évidence; ex: énoncés mathématiques, célibataires sont des gens non-maries

Safi Mukunayi: variable, pourrait être vrai ou faux

Safi Mukunayi: doit être vérifié

Safi Mukunayi: énoncés verifonctionelles

Safi Mukunayi: dans toute connaissance, il existe le contenu de vérité et le contenu de fausseté, et la job de la science est d'augmenter le contenu de vérité et d'enlever le contenu de fausseté

B. LA PHILOSOPHIE COMME RÉFLEXION SUR LES QUESTIONS FONDAMENTALES

- La philosophie remplit-elle sa promesse dans ce travail ?
- Les productions philosophiques se trouvent sous quelles formes ? (réponses claires et définitives, sous forme de nouvelles interrogations, sous forme d'hypothèses...)
- Ces formes doivent-elles rester les mêmes ou doivent-elles changer ? (si oui, quelles seraient nos attentes quant à la contribution de la philosophie pour traiter de ces questions ?)
- D'autres disciplines ou discours pourraient-ils traiter de ces questions ? Les quelles ou les quels ?

Safi Mukunayi: ex: neige est blanche seulement si je sort et je vois qu'elle est en effet blanche

Safi Mukunayi: (se fait volontairement ou non) proposition présentée comme pure vérité (proposition analytique) mais dont le contenu est synthétique (on doit le vérifier quand même)
Safi Mukunayi: ex: propagande gouvernementale, discours politique (voter pour nous parce que vous allez en bénéficier), discours religieux et campagnes publicitaires (acheté ce produit, tu vas adorer) => il est possible de faire des propositions syncrétiques dans le but de tromper

Safi Mukunayi: une multitude d'idéologues forme un discours unifié = idéologie (pensée fermée qui n'accepte pas la critique et qui se présente comme la pure vérité => distinction avec la science), ex: la religion

:
Safi Mukunayi: idéologie => discours fermé, prétend à la vérité

Safi Mukunayi: philosophie => discours ouvert, ne prétend pas à la vérité, laisse place à la critique

Safi Mukunayi: tâche de la philosophie
Safi Mukunayi: rejet des connaissances du passé, modification, évolution changement au niveau du savoir -> sensibilité au critique (se distingue de la religion comme cela, ne s'agit pas d'un dogme parce qu'elle peut être critiquée)

Safi Mukunayi: distinction entre le bien et le mal => dépend de l'éducation

Safi Mukunayi: prescriptivisme moral (ordonnance) => si tu as une croyance ou une valeur, il faut que tu

Résultats

l'applique à toi-même (ex: être pour la guerre, mais pas participer dans la guerre = no no)

Safi Mukunayi: question du bonheur, réussite de la vie, droit à la vie => se définit par le fait qu'elle touche la totalité des gens

Safi Mukunayi: why not biology, psychology? => discipline généraliste qui traite de toutes les questions, et non d'un seul domaine (multidisciplinaire, interdisciplinaire)

Safi Mukunayi: questions existentielles = objectif? utilité?

Safi Mukunayi: incite une réflexion constante

Safi Mukunayi: ne donnent pas des réponses définitives comme la religion, réponse avec des nouvelles questions

Safi Mukunayi: biologie? psychologie?